

2019-03-24

"Манна небесная земная" в эпоху нейросоца.

Игорь Бощенко

Существует множество вариантов механизмов как наладить саморегуляцию групп и сообществ, одним из таких механизмов является динамическое ранжирование веса узла сети. Условно говоря, если кто-то в группе говорит глупости и не интересно, то уровень "громкости" его снижается, а тот, кто говорит интересно и содержательно или полезно для группы, то уровень "громкости" такого узла повышается. Причём кому добавить, а кому убавить определяют сами участники группы. Совершенно очевидно, что такая регуляция быстро приведёт к формированию доминирующей фракции в группе, которая будет плюсовать своих и минусовать чужих. Т.е. образуется классическая "клика" и воспроизводится классическая пирамидальная структура. Плохо это или хорошо. Если в масштабах открытой группы, то безусловно это очень плохо, т.к. это самоподдерживающийся процесс длящийся до полного развала пирамиды от столкновения с реальностью. Но что произойдёт если группы ограниченные и система является полужакрытой?

Рассмотрим ту же ситуацию, но группа в которой идёт регуляция "громкостью" ограниченная 10-12-15 человек и задача которую они решают всё время немного разная, т.е. классический кластер нейросоца, не важно из какой ветви, допустим из ветви "С" связь, кластер состоит из людей с РАЗНЫМИ картами компетенций и компетенции каждого являются ПУБЛИЧНЫМИ внутри группы и главное вторичные и третичные компетенции тоже. Например 1-й разбирается в строительстве, 2-й в садоводстве, 3-й в земледелии и растениеводстве, 4-й в электрике, 5-й в медицине и т.д. Но ОСНОВНАЯ их компетенция системы связи и собственно это главный функционал кластера. Соответственно при решении основной задачи связи наиболее значимым будет слово системного архитектора систем связи, но вот если возникнет необходимость построить теплицу для выращивания лекарственных растений, роли резко поменяются и слушать надо другого. Но как инструментально это реализовать? Как не допустить формирования клика с одной стороны с другой стороны не допускать информационный гвалт?

Всё просто, вводим такую переменную как "манна" ну "упала с неба" на каждый проект и каждому поровну в начале проекта. Т.е. приходит проект Сделать "то-то" и на всех участников проекта "100 единиц манны". Тот кто принимает правильные решения, делает дельные шаги по реализации проекта получает от других немного манны, а если не верные, то наоборот у него могут немного отнять. По завершении проекта получаем уже какое-то не линейное распределение манны в группе, те кто наиболее был эффективен, тот больше накопил манны. Но это справедливо для данной задачи, следовательно при решении другой картина может оказаться принципиально иной. Таким образом манна накапливается внутри кластера исходя из выполняемого им круга задач, и вот регулировать "громкость" других можно только за счёт СВОЕЙ МАННЫ. Т.е. самыми влиятельными в кластере становятся самые полезные, в современном чиновничьем понятии с высоким KPI, но они же и являются самыми полезными для кластера. В тот момент, когда они забудут об интересах кластера, поток манны начнёт ослабевать и соответственно возможность модерации тоже будет падать. Т.е. манна это количество и объем актов модерации в группе. Т.е. не может быть модерации без оплаты от других участников группы. Если ты отдаёшь кому-то часть своей манны, ты делегируешь право на модерацию, не передаёшь манну, а даже истребуешь назад (в размере того что давал ранее, вроде отзыва своего голоса назад) , то уменьшаешь право на модерацию. Можешь модерировать и сам используя свою манну, как угодно.

Здесь очень важно чтобы это была ЗАКРЫТАЯ ПРОЕКТНАЯ ГРУППА, если есть доступ извне, то могут случаться "набеги" за чужой манной. Поэтому в рамках своей закрытой группы всё будет работать, а вот

координатор этой группы будет участвовать в точно таком же процессе на более высоком уровне кластеров, а рядовые участники на более низовом уровне кластеров, если таковые есть. Просто количество манны на разных уровнях разное.

Так что же такое эта манна? Это не деньги, ни расчётные единицы, ни статусные единицы. Это мерило "авторитетности" служащее для снижения информационного шума, а по сути измеритель емкости черепной коробки :) не её формы, а именно наполненности полезными для социума качествами. Если угодно измеритель элитности индивидуума. И чем выше элитность, тем больше возможности модерации, т.е. участие в регуляторных функциях. Тот кто служит социуму получит больше манны, чем тот кто ему не служит. Чем выше уровень служения (охватывает больше кластеров) тем больше манны поднимется снизу к координатору. Чем меньше служит, тем больше затребуют от него нижестоящие или затребуют и передадут другому.

Отсюда важное следствие. Выборов, так как их понимают сейчас, просто нет. Есть плавное перетекание виртуальных масс манны (защищенные по технологии блокчейн) между разными членами социума и определяется в первую очередь служением интересам социума, ветви, кластера, человека.

Теперь о голосовании. Голосование и выборы это не одно и то же. Голосование это инструмент выбора для группы одного или нескольких элементов или того или иного решения. Голосование- это согласованный группой выбор усредненного группового решения. Но в группе могут быть разные люди, от академика до бомжа и уравнивать их голос наверное не правильно, хотя в современных российских реалиях можно встретить и бомжа с вполне энциклопедическими знаниями и академиком не окончившего средней школы. Как тут быть? И вот тут снова на помощь приходит блокчейн-манна, которую можно "намайнить" только полезными для общества делами и никак иначе, купить её нельзя, разве только дав денег (PE) всем членам социума, сделав доброе дело для всех. Голос на выборах равен (голос x количество манны у голосующего) т.е. вес голоса каждого члена пропорционален его вкладу в социум.

И в заключении, о самом голосовании. Нижестоящие в кластере ВСЕГДА видят как проголосовал руководитель их кластера на более высоком уровне, т.е. его поступки наверху ВСЕГДА ПРОЗРАЧНЫ и видимы снизу. Это исключает "политическую коррупцию" т.к. нет разрыва между неправильным управленческим решением с личной выгодой и неотвратимым и моментальным наказанием снизу, за счёт лишения манны.

Сделали детскую площадку во дворе, участники получили манну от довольных пап и мам, построили в этом же дворе снегоплавильню и лишились манны, а те кто был против этого наоборот манну эту получили. Соответственно при голосовании голоса тех, кто "против" снегоплавильни весомее голосов тех, кто "за". Так возникает разумное сообщество. Т.е. меритократичность сообщества закладывается на этих базовых принципах. Выгодно быть умным и выгодно служить социуму, очень не выгодно быть умным но не служить социуму или быть глупым, порочным, безнравственным. Причём нравственность определяет не один человек, а социум, через свою ОКМ что считать правильным, а что порочным.

МАННА - ЭТО КНУТ И ПРЯНИК ОДНОВРЕМЕННО.

МАННА- ЭТО МЕРИЛО ДОВЕРИЯ СООБЩЕСТВА ИНДИВИДУ.

МАННА не небесная, она земная, так как получить её можно только от людей и защищено это блокчейн и криптоключами.

ВЫВОДЫ:

Необходимо для создания справедливого голосования, выборов решения, самоуправления, регуляции (модерации коммуникации) введение такого элемента как "МАННА", который невозможно подделать, украсть, можно только ДОБРОВОЛЬНО передать, либо воспользоваться самому, по своему усмотрению и принять участие в голосовании, выборе, самоуправлении, регуляции ЛЮБОГО УРОВНЯ! Вот решило 5 миллионов человек снизить "громкость" Киселеву и Соловьёву, отозвали с их счетов свою манну и отдали другому, тому кому считают нужным. Или отозвали манну у главы государства так, что стал он равен по влиятельности управдому в поселке городского типа в Сибири, а вот тот управдом очень попрос и стал удачно управлять большими структурами, до первого косяка разумеется, манна очень подвижная субстанция.

Блокчейн всея Руси и власть под микроскопом народа.

P.S. Это воспроизведение старого документа по памяти, оригинал так и не нашел, переработанный дополненный современными технологиями. В оригинальном предлагалось использовать базу данных с множественным составным крипто ключом, но сейчас есть блокчейн и это решает многое.