

## Юридический "забор" на пути выдачи С. Керимова России по запросу Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Как сообщил 12.12.2017 российский Forbes, Генеральный прокурор Юрий Чайка убежден, что арест за границей людей «с особым статусом, избранных» недопустим.

Российская Генпрокуратура попросит Париж передать расследование дела сенатора Сулеймана Керимова F 21, обвиняемого во Франции в неуплате налогов и отмывании средств, в Россию. Об этом заявил глава ведомства Юрий Чайка, передает «Интерфакс».

«Существует международный механизм: если гражданин России совершает преступление на территории другой страны, мы вправе затребовать материалы уголовного дела для того, чтобы привлечь этого человека, если он совершил преступление, уже в своей стране, в соответствии с нашим законодательством», — заявил руководитель прокуратуры, выступая в Лионе, куда он прибыл с рабочим визитом.

По словам Чайки, российское ведомство уже подготовило соответствующий запрос французским коллегам. Он добавил, что считает неправильным ситуацию, когда россиянин со статусом Керимова (он представляет Дагестан в Совете Федерации) может быть задержан за рубежом, пусть даже и по обвинению в совершении тяжких преступлений.

«Должны быть какие-то механизмы, сдерживающие факторы, поскольку он представляет интересы большой группы населения, он сенатор, избранный человек», — пояснил генпрокурор свою мысль.

Насколько реальны планы нашего генерального прокурора? Или же он только делает хорошую мину при плохой игре. Постараемся ответить на этот вопрос в настоящем анализе.

Проведение экстрадиции регулируется Европейской конвенцией о выдаче правонарушителей и дополнительными протоколами к ней<sup>1</sup>. Конвенция не допускает выдачи за политические и некоторые виды военных преступлений, если доказан факт преследования по политическим мотивам.

Конвенция устанавливает главенство законов той страны, к которой обращен запрос о выдаче. Решение вопроса об экстрадиции зависит от позиции запрашиваемого государства в каждом конкретном случае.

В России решение об удовлетворении просьбы об экстрадиции или отказа в ней принимает международно-правовое управление Генпрокуратуры. Обжаловать это решение можно в Мосгорсуде и в Верховном Суде Российской Федерации.

Нормативный фундамент данной модели составляет Европейская конвенция о выдаче 1957 г. и два дополнительных протокола к ней (1975 и 1978 гг.) Основными признаками, характеризующими ее, является ряд четко определенных принципов:

- *двойной криминальности (статья 2 Конвенции),*
- *специализации (статья 2 – мера наказания, статья 5 Конвенции),*
- *невыдачи собственных граждан.*

Во Франции до Конвенции был принят Закон о Выдаче от 10 марта 1927 г, который указывает на приоритетное положение международного договора по отношению к национальному закону в регулировании экстрадиционных отношений. Последний же выходит на первый план в случае полного отсутствия такового либо в случае наличия пробела, нашедшего отражение в тексте закона.

Выдаче С. Керимова Российской Федерации по запросу нашей Генеральной прокуратуры препятствуют следующие формально юридические основания:

- Отсутствие прямого аналога в российском УК РФ французскому составу "легализации уклонения от уплаты налогов", что нарушает принцип "двойной криминальности" (ст.2 Конвенции).
- Отсутствие специального международного договора о взаимной выдаче преступников, обвиняемых в данных двух видах преступления, заключенного между Россией и Францией (ст.5 Конвенции).
- Совершение преступления всецело на территории Франции (ч.1 ст.7 Конвенции), при введении Россией оговорки в п.2 ст.1 Федерального закона о ратификации Конвенции в РФ.

Статья 5 Конвенции "Финансовые преступления": выдача осуществляется в соответствии с положениями Конвенции в связи с преступлениями, связанными с налогами, сборами, пошлинами и валютными операциями *только в том случае, если Договаривающиеся Стороны приняли об этом решение в отношении любого такого преступления или категории преступлений.*

Часть 1 Статьи 7 Конвенции "Место совершения преступлений": запрашиваемая Страна может отказать в выдаче лица, требуемого в связи с преступлением, которое в соответствии с ее законом считается *совершенным полностью или частично на ее территории или в месте, рассматриваемом в качестве ее территории.*

Кроме того, Россия при ратификации включила в статью 1 Федерального закона от 25.10.1999 N 190-ФЗ "О ратификации Европейской конвенции о выдаче, дополнительного Протокола и второго дополнительного Протокола к ней" специальную оговорку (п.2), согласно которой: *"Российская Федерация в соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 2 Конвенции оставляет за собой право не выдавать лиц, выдача которых может нанести ущерб ее суверенитету, безопасности, общественному порядку или другим существенно важным интересам. Преступления, в связи с которыми выдача не может быть произведена, устанавливаются федеральным законом."*

В данном случае, исходя из "принципа взаимности"<sup>ii</sup> (ч.7 ст.2 Конвенции) французская сторона вправе со ссылкой на ст.5 Конвенции, в силу которой между Россией и Францией отсутствует специальный международный договор о выдаче лиц, обвиняемых в совершении налоговых преступлений, посчитать преступления, вменяемые С. Керимову, деяниями, которые создали угрозу её общественному порядку и важных интересам в области налоговых отношений, воспользоваться правом, предусмотренным ч.1 ст.7 Конвенции, и отказать в выдаче.

Однако имеется и вполне очевидный повод, который не охвачен Конвенцией. Интерес России в экстрадиции С. Керимова в соответствии с принципами уголовного права должен заключаться в уголовном преследовании преступника, а не в освобождении его от уголовной ответственности и суда. В данном конкретном случае при попадании в Россию С. Керимов будет незамедлительно освобожден, а уголовное преследование в отношении него прекращено в связи с наличием у него статуса члена Совета Федерации ФС РФ.

Кроме того, в рукаве у французов остается ещё один козырь, который они пока не демонстрировали. В России контрабанда декриминализована, в то время как во Франции она остается преступлением.

Контрабанда (во Франции) - это уголовное преступление, ответственность за которое предусмотрено ст. 414 Таможенного кодекса (отраслевые нормы уголовного закона во Франции часто помещаются в отраслевые своды законов: Налоговый кодекс, Таможенный кодекс и т.д.). Указанная статья касается в первую очередь контрабанды товаров. Однако и в отношении наличных денег таможенным законодательством установлено ограничение на ввоз – не более 10 000 евро наличными. Таким образом, увеличение объема обвинения с предъявлением его по ст.414 ТК Франции однозначно исключит всякую возможность к передаче С. Керимова России.

Москва, адвокат Именитов Е.Л.,  
Рег. № 77/9605 в реестре адвокатов г.Москвы  
[www.money-safe.eu](http://www.money-safe.eu)

---

<sup>i</sup> Европейская конвенция о выдаче" (заключена в г. Париже 13.12.1957), данный документ вступил в силу с 18 апреля 1960 года. Для Российской Федерации данный документ вступил в силу с 9 марта 2000 года ("Собрание законодательства РФ", 05.06.2000, N 23). Конвенция ратифицирована Федеральным законом от 26.10.1999 N 190-ФЗ с оговорками и заявлениями.

<sup>ii</sup> принцип международного права, согласно которому государства должны предоставлять друг другу на своей территории аналогичные права и принимать на себя аналогичные обязательства. В Конвенции он закреплён следующим образом: *"Любая Страна может проявлять взаимность в отношении любых преступлений, исключенных из сферы применения Конвенции в соответствии с настоящей Статьей"*.